

IKT 08. und 09. Juli 2024: Tagung für Menschen mit und ohne Behinderungen

MODELING IM ALLTAG

Grundidee des Modeling

UK Personen haben kaum Sprachvorbilder

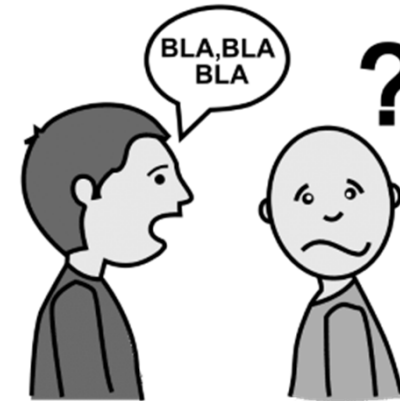
Durch Modeling sollen Mundsprecher zu Sprachvorbildern werden:

- 1.) Während die (erwachsene) Person spricht, benutzt sie UK, z. B. zeigt auf Bildkarten oder auf die Felder des Talkers
- 2.) Das Ganze findet in einer natürlichen Situation statt

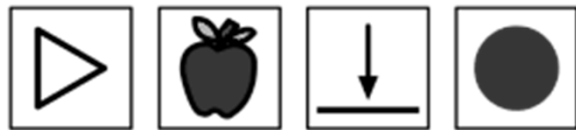
Wozu modeling?



„SPRACHBAD“ schaffen
(immersive Modeling)



Hilfe zum VERSTEHEN von
gesprochener Sprache



La manzana es roja

Vormachen der ZIELFORM
(instruktives Modeling)

aided language stimulation

- Unterstützte
Inputsprache
- Korrektives Feedback,
Scaffolding,
- Prompting

Modeling kann als eine evidenzbasierte Strategie bezeichnet werden

Studien belegen die Wirksamkeit des Modelling als Form der **Sprachförderung** unterstützt kommunizierender Kinder

(Beck et al. 2009; Binger & Light 2007; Bruno & Trembath 2006; Drager et al. 2006; Harris & Reichle 2004; Lund 2004; Allen et al. 2017)

Zielbereiche:

- Pragmatik: Die Anzahl von Redezügen steigt
- Semantik: Wortschatz wächst (expressive wie rezeptiv)
- Morphology: Mehr/komplexere morphologische Strukturen
- Syntax: Die Anzahl von Mehrwort-Äußerungen steigt

(Sennott et al. 2016)

Wie wird im Alltag gemodelt?

- Videoaufzeichnungen an 2 Schulen (soS GE), Juni und Oktober 2022 und Juni 2023
- 1 Kl Prim, 2 Kl Sek I, 1 Kl. Sek II, (Ergo, Logo)
- Videographiert werden sollte der möglichst vollständige Schulalltag an jeweils drei Tagen
- Auswertungsfokus: Wo findet Modeling statt?
 - In Schüler-Schüler Interaktionen
 - In Schüler-Lehrkraft Interaktionen

Überblick über die Daten	
Summe	22:15:02
Modus	00:30:00
Median	00:02:35
Mittlere Länge	00:09:40
Maximum	00:54:21
Minimum	00:00:03

Im Alltag ist die Form das Mittel,
mit dem ein Inhalt geteilt wird.

- Video: den eigenen Namen schreiben oder aufkleben?

Beim (instruktiven) Modeling wird der Inhalt zum Mittel, mit dem eine Form geteilt wird.

- Video: eine Farbe aussuchen

Beispiel: Lehrperson zeigt auf die Kommunikationshilfe



(Tegler et al. 2021; Grafiken: METACOM Anette Kitzinger)

**Eigenes Sprechen
unterstützen (Verstehenshilfe)**



- Video Abschluss mehrsinnliches Erzählen



**Eigenes Sprechen
unterstützen (Verstehenshilfe)**

Aufmerksamkeit einfordern
(instruktiv)

Vokabularstruktur zeigen
(instruktiv)



- Video: Mikrophon zum gemeinsamen singen mitnehmen?



Vokabularstruktur zeigen
(instruktiv)

- Video: gemeinsam Rutschen, fertig oder noch mal?



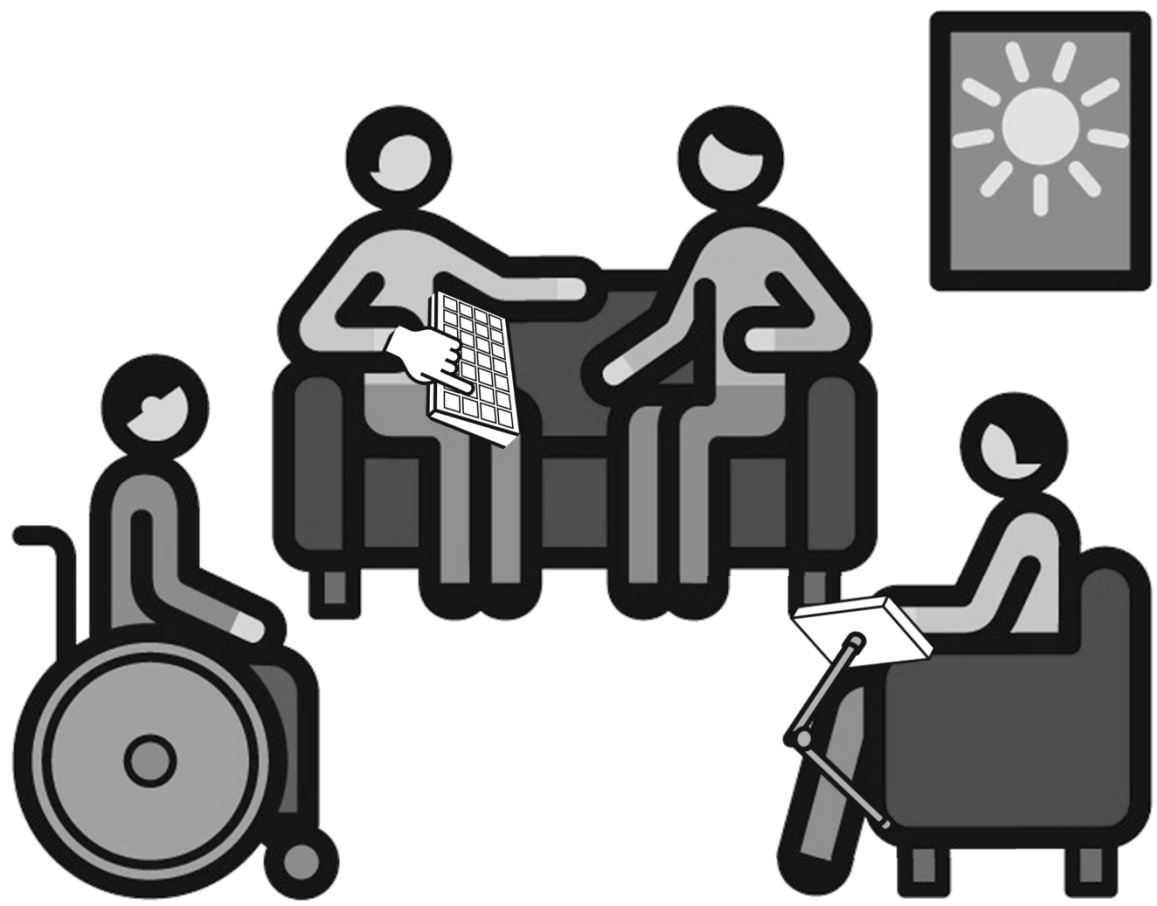
Vokabularstruktur zeigen
(instruktiv)

- Video: Was haben wir gerade für einen Monat?



Scaffolding

? Sprachbad
(immersiv)



Forschung bezieht sich auf instruktives Modeling!

- UK-Formen sind keine natürliche Kommunikationsform der Gesprächspartner*innen
- Alltag wird zur Fördersituation
- Förderung vor Teilhabe
- Keine Zeit UK „nur“ erleben zu dürfen

Im Alltag ist die Form das Mittel,
mit dem ein Inhalt geteilt wird.

Beim (instruktiven) Modeling
wird der Inhalt zum Mittel,
mit dem eine Form geteilt wird.

Modelling weiterer Kommunikationsformen?

(Masterarbeit Jana Langel)

Welche Strategien verwenden Peers?

(Masterarbeit Mia Luckmann)

Wie werden Kompetenzen der sozialen und
der strategischen Domäne erworben?

■ Linguistische Domäne

- Muttersprache verstehen und nutzen
- Sprachcode der UK-Systeme verstehen und nutzen

■ Operative Domäne

- Symbole benutzen können
- Navigieren in UK-Systemen

Freundschaften
Was zeige von mir?
Wie oft poste ich etwas?
Einen Chat beginnen

- Weitere Kommunikationsmedien (social media) nutzen können

■ Soziale Domäne

- Interaktion gestalten können
- Soziale Kompetenzen

Konflikte verhandeln
Gespräch moderieren
Was wissen andere über
das, was ich sagen will?

■ Strategische Domäne

- Kompensationsstrategien

Wenn Kommunikationshilfe
ausfällt
Ich zu müde/gestresst bin

Vom Meckern zum Machen

In kleinen Gruppen sammeln wir Ideen und Erfahrungen

Gruppe 1

Wie können wir im Alltag ein Sprachbad UK schaffen?

Gruppe 2

Wie können wir im Alltag Peer-Begegnungen schaffen und unterstützen?

Gruppe 3

Wie können wir im Alltag soziale und strategische UK Kompetenzen unterstützen?

Gruppe 4

Was brauchen wir, um mehr UK im Alltag zu benutzen?

- Modeling ist wichtig
- Unterstützte Kommunikation ist mehr als Modeling.
- Es braucht mehr kommunikative Erfahrungen in echten Gesprächssituationen.
- Mund sprechende Erwachsene sollten sich häufiger als Assistenzperson verstehen.
- Dann steht nicht die Förderung, sondern der gemeinsame Inhalt im Vordergrund.

Take Home Message:

Mehr Assistenz wagen!



Vielen Dank!

- Allan, M. (2006). "AAC and Self Identity". In: Communication Matters. Vol. 20 (3), pp 9-12
- Allen, A. A., Schlosser, R. W., Brock L. & Shane H. C. (2017). The effectiveness of aided augmented input techniques for persons with developmental disabilities: a systematic review. *Augmentative and Alternative Communication*, 33(3), 149-159. DOI: 10.1080/07434618.2017.1338752
- Auer, P., Bauer, A. & Hörmeyer, I. (2020). How can the 'autonomous speaker' survive in atypical interaction? The case of anarthria and aphasia. In R. Wilkinson, J. Rae & G. Rasmussen (Hrsg.), *Atypical Interaction. The Impact of Communicative Impairments within Everyday Talk* (pp. 373-408). Cham: Palgrave Macmillan.
- Bauer, A. (2009). *Miteinander im Gespräch bleiben. Partizipation in aphasischen Alltagsgesprächen*. Mannheim: Verlag für Gesprächsforschung.
- Beck, A. R., Stoner, J. B., & Dennis, M. L. (2009). An investigation of Aided Language Stimulation. *Augmentative and Alternative Communication* (1), 42-54.
- Binger, C. & Light, J. (2007). The effect of aided AAC modeling on the expression of multi- symbol messages by preschoolers who use AAC. *Augmentative and Alternative Communication* (1), 30-43.
- Blackstone, S. W. (2006). Approaches to AAC instruction. *Augmentative Communication News* (3), 5-7.
- Bloch, S. (2011). Anticipatory other-completion of augmentative and alternative communication talk: a conversation analysis study. *Disability and Rehabilitation*, 33, 261-269.
- Blockberger, S. & Sutton, A. (2003). Toward linguistic competence: Language experiences and knowledge of children with extremely limited speech. In J. Light, D. Beukelman, & J. Reichle (Eds.), *Communicative competence for individuals who use AAC: From research to effective practice* (pp. 63-106). Baltimore, MD: Brookes.
- Bruno, J. & Trembath, D. (2006). Use of Aided Language Stimulation to Improve Syntactic Performance. During a Weeklong Intervention Program. *Augmentative and Alternative Communication* (4), 300-313.
- Calculator, S. (1997). Fostering early language acquisition and AAC use: Exploring reciprocal influences between children and their environments. *Augmentative and Alternative Communication*, 13, 149-157. DOI: 10.1080/07434619712331277968

- Castañeda, C., Fröhlich, N., Waigand, M. (o. J.). Modelling in der Unterstützten Kommunikation. Heigenbrücken: UK-Couch.
- Clarke, M. T. & Wilkinson, R. (2007). Interaction between children with cerebral palsy and their peers 1: Organizing and understanding VOCA use. *Augmentative and Alternative Communication*, 23, 336 – 348.
- Drager, K. D., Postal, V. J., Carrolus, L., Castellano, M., Gagliano, C. & Glynn, J. (2006). The effect of aided language modeling on symbol comprehension and production in two preschoolers with autism. *American Journal of Speech- Language Pathology* (2), 112–125.
- Harris, M. D. & Reichle, J. (2004). The impact of aided language stimulation on symbol comprehension and production in children with moderate cognitive disabilities. *American Journal of Speech-Language Pathology* (2), 155–167.
- Heim, M., Jonker, V. & Veen, M. (2005). COCP: Ein Interventionsprogramm für nicht sprechende Personen und ihre Kommunikationspartner; HdUK, 01.026.007.
- Hörmeyer, I. (2015). Der Einsatz von Körper und Maschine in der Unterstützten Kommunikation. Eine konversations-analytische Untersuchung. Reihe: Empirische Kommunikationsforschung im Gesundheitswesen (EKiG) Band 4. Mannheim: Verlag für Gesprächsforschung.
- Howery, K. L. (2018). Out of Time: The Experience of Speech-Generating Device Users. *Communication Disorders Quarterly*, 40 (1), 40-49. DOI: 10.1177/1525740118766480
- Hurrelmann, K. & Quenzel, G. (2012). Lebensphase Jugend. Eine Einführung in die sozialwissenschaftliche Jugendforschung (11. Aufl.). Weinheim und Basel: Beltz Juventa.
- Laakso, M. & Klippi, A. (1999). A closer look at the 'hint and guess' sequences in aphasic conversation. *Aphasiology*, 13 (4–5), 345–363.
- Light, J. (2003). “Shattering the silence”: The development of communicative competence by individuals who require augmentative and alternative communication. In J. Light, D. Beukelman, & J. Reichle (Eds.), *Communicative competence for individuals who use augmentative and alternative communication* (pp. 3-38). Baltimore, MD: Brookes.

- Light, J. & McNaughton, D. (2014). Communicative Competence for Individuals who require Augmentative and Alternative Communication: A New Definition for a New Era of Communication? *Augmentative and Alternative Communication*, 30(1), 1-18. DOI: 10.3109/07434618.2014.885080
- Lund, S. (2004). Facilitating Grammar Development Using Augmented Input and Recasting. Vortrag auf der Internationalen ISAAC-Konferenz, Natal, Brasilien.
- Neuvonen K. A., Smith, M. M., Launonen, K. & Von Tetzchner, S. (2022). Communication partner strategies in negotiation for meaning in interactions involving aided communication. *Clinical Linguistics & Phonetics*. DOI: 10.1080/02699206.2022.2148130
- Niediek, I. (2022). Time – Timing – Out of Time? Auswirkungen temporaler Herausforderungen auf die sozialen Beziehungen unterstützt kommunizierender Jugendlicher. *Diskurs Kindheits- und Jugendforschung*, 17(3), 281-295. DOI: 10.3224/diskurs.v17i3.02
- Norén, N. & Pilesjö, M., S. (2016). Supporting a child with multiple disabilities to participate in social interaction: The case of asking a question. *Clinical Linguistics & Phonetics*, 30(10), 790–811. DOI: 10.1080/02699206.2016.1213883
- Renner, G., Hörmeyer, I., Hoffer, L. (2019). Ko-Konstruktion erkennen und verstehen – eine Analyse verschiedener Ko-Konstruktionstechniken in der Unterstützten Kommunikation, *Sprache · Stimme · Gehör*, 43(2). DOI: 10.1055/s-0043-109146
- Sennott, S. C., Light, J. C. & McNaughton, D. (2016). AAC Modeling Intervention Research Review. *Research and Practice for Persons with Severe Disabilities*, 41(2), 101–115. DOI: 10.1177/1540796916638822
- Siegel, E. & Cress, C. (2002). Overview of the emergence of early AAC behaviors: Progression from communicative to symbolic skills. In J. Reichle, D. Beukelman, & J. Light (Eds.), *Exemplary practices for beginning communicators: Implications for AAC* (pp. 25-57). Baltimore, MD: Brookes.

- Solomon-Rice, P., & Soto, G. (2011). Co-construction as a facilitative factor in supporting the personal narratives of children who use augmentative and alternative communication. *Communication disorders quarterly*, 32(2), 70–82. DOI: 10.1177/1525740109354776
- Tegler, H., Demmelmaier, I., Blom J. & Monica, N. N. (2021). Mobilizing device-mediated contributions in interaction involving beginner users of eye-gaze-accessed speech-generating devices. *Research on Children and Social Interaction*, 5.2, 271–296. DOI: 10.1558/rcsi.17964
- Von Tetzchner, S. & Martinsen, H. (1996). Words and strategies: Conversations with young children who use aided language. In S. von Tetzchner & M.H. Jensen (Hrsg.), *Augmentative and Alternative Communication: European Perspectives* (pp. 65–88). London: Whurr.
- Wickenden, M. (2011). Whose voice is that?: Issues of identity, voice and representation arising in an ethnographic study of the lives of disabled teenagers who use Augmentative and Alternative Communication (AAC). *Disability Studies Quarterly*, 31 (4). DOI: 10.18061/dsq.v31i4
- Willke, M. (2019). Partnerstrategien in der UK. In J. Boenisch, & S. K. Sachse (Hrsg.), *Kompendium Unterstützte Kommunikation* (S. 217–223). Stuttgart: Kohlhammer.